Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2015–2016

34 215

EU-voorstel: Europese Migratieagenda COM(2015)240[1]

W

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 31 mei 2016

De commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad[2] heeft op 17 mei 2016 gesproken over de Europese aanpak van de vluchtelingencrisis. Naar aanleiding daarvan heeft zij de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie op 24 mei 2016 een brief gestuurd.

De Staatssecretaris heeft op 30 mei 2016 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad,
Van Dooren

[1] Zie dossier E150010 op www.europapoort.nl.

[2] Samenstelling:
Engels (D66), Ruers (SP), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Ten Hoeve (OSF), Van Kappen (VVD), Strik (GL) *(vice-voorzitter)*, Knip (VVD), Beuving (PvdA), Popken (PVV), Swagerman (VVD), Schrijver (PvdA), Gerkens (SP), Bikker (CU), Bredenoord (D66), Van Dijk (SGP), Knapen (CDA), Markuszower (PVV) *(voorzitter)*, Nooren (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Rombouts (CDA), Van Rooijen (50PLUS), Stienen (D66), Teunissen (PvdD), Van Weerdenburg (PVV), Wezel (SP).

kst-34215-W
ISSN 0921 - 7371
’s-Gravenhage 2016

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL / JBZ-RAAD

Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Den Haag, 24 mei 2016

De commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad heeft op 17 mei 2016 gesproken over de Europese aanpak van de vluchtelingencrisis. De leden van de commissie wensen te vernemen in welk opzicht de afspraken zoals verwoord in de EU-Turkije Verklaring gevolgen hebben voor de Nederlandse wet- en regelgeving op gebied van onder andere toelating, opvang, selectie en hervestiging van vluchtelingen. Daarbij kan men in het bijzonder ook denken aan de toepassing van het veilige derde landen-concept op Turkije, de hervestigingsprocedures en de terugkeerprocedures.

Tevens wijst de commissie op de recente uitspraak van een Grieks comité van rechters dat ten aanzien van een Syrische asielzoeker heeft geoordeeld dat Turkije geen veilig derde land is. Welke gevolgen heeft deze uitspraak voor de EU-Turkije Verklaring, die is gebaseerd op het uitgangspunt dat Turkije wel een veilig derde land is?
Heeft de regering een Engelse vertaling van deze uitspraak en zo ja, zou zij deze aan beide Kamers willen doen toekomen? Welke stappen zijn er nu nog mogelijk in deze procedure? Is het de regering bekend of er een klacht is ingediend bij het EHRM ten aanzien van de tegenwerping van Turkije als veilig derde land?

De leden van de commissie vernemen graag de reactie van de regering zo spoedig mogelijk, bij voorkeur voorafgaand aan het beleidsdebat in de Eerste Kamer met de Minister van Buitenlandse Zaken over internationale veiligheid van 31 mei a.s.

De voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad,
G. Markuszower

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 mei 2016

Naar aanleiding van het verzoek van de commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad van 24 mei jl. inzake de afspraken tussen de EU en Turkije van 18 maart jl. bied ik u hierbij, mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken, de volgende beantwoording aan.

De afspraken tussen de EU en Turkije van 18 maart jl. hebben geen gevolgen voor de Nederlandse wet- en regelgeving. Zoals in de verklaring is benadrukt, dienen de afspraken binnen de geldende Europese en internationale kaders te worden toegepast. Nederland heeft deze kaders, zoals de procedure-, opvang-, en terugkeerrichtlijn, reeds in nationale wetgeving doorgevoerd. De afspraken hebben ook geen consequenties voor lagere regelgeving. Voor hervestiging, terugkeer en andere procedures worden bestaande werkwijzen gebruikt. Ten aanzien van het concept veilig derde land en de toepassing daarvan in Nederland verwijs ik u kortheidshalve naar de eerdere beantwoording van vergelijkbare vragen van uw Kamer.[3]

Daarnaast heeft de commissie vragen gesteld over de recente uitspraak van het Griekse beroepscomité inzake het niet-ontvankelijk verklaren van asielaanvragen door de Griekse asieldienst en de gevolgen daarvan voor de uitvoering van de verklaring van 18 maart jl. Dit beroepscomité is onafhankelijk en doet zover het kabinet bekend geen openbare rechterlijke uitspraken. Tegen de uitspraken van dit comité kan door beide partijen vervolgens beroep worden ingesteld bij een rechterlijke instantie. Het is nu in eerste plaats aan de Griekse overheid om te beslissen of en welke stappen zij hierop onderneemt. Volledigheidshalve wijst het kabinet er op dat Griekenland in het kader van de recent aangenomen Griekse asielwet een nieuwe beroepsautoriteit zal inrichten.

In zoverre het kabinet bekend is, gaat het om enkele individuele gevallen en heeft de beslissing in deze zaken geen directe gevolgen voor de uitvoering van de verklaring van 18 maart jl. Deze individuele toetsing is onderdeel van de geldende Europese en internationale kaders zoals in de verklaring van 18 maart jl. is onderstreept en waaraan het kabinet meent dat de uitvoering van de afspraken moet voldoen.

Het kabinet beschikt niet over een kopie van de uitspraken. Deze zijn niet openbaar. Het is het kabinet evenmin bekend of een klacht is ingediend bij het EHRM ten aanzien van de tegenwerping van Turkije als veilig derde land.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
K.H.D.M. Dijkhoff

---

[3] Zie o.a. Eerste Kamerstukken: 34 215, nr. K. d.d. 15 december 2015, 34 215, nr. O d.d. 2 maart 2016, 34 215, nr. Q d.d. 8 maart 2016, 21 501-20, nr. K d.d. 11 maart 2016 en 34 215, nr. V d.d. 13 mei 2016.